

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 3 DELL'ADUNANZA DEL 24 GENNAIO 2013

- All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri, Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Audizione Prof. Avv. Paolo Stella Richter (sentenza T.A.R. n. 3222/11 sugli Avvocati iscritti nell'elenco speciale)

- Viene ammesso in Aula il Prof. Avv. Paolo Stella Richter, il quale riferisce di aver ricevuto incarico dal Consiglio dell'Ordine per seguire un procedimento amministrativo quando già era stata discussa la sospensiva e riferisce che di ciò ha già inviato comunicazione scritta.

Il Consigliere Galletti riferisce di aver ricevuto incarico dal Consiglio di seguire il procedimento di riesame a seguito dell'ordinanza cautelare del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio e di avere già convocato l'Avv. Nicola Ciconte e i controinteressati in data 17 gennaio 2013, assegnando loro termine per il deposito di documenti e memorie. A breve relazionerà al Consiglio al riguardo e poi informerà il Prof. Avv. Paolo Stella Richter.

Il Prof. Avv. Paolo Stella Richter, inoltre, in relazione al mandato ricevuto di assistere l'Ordine nel giudizio di appello avverso la sentenza del Tribunale Amministrativo per il Lazio n. 3222/2011, riportandosi alla nota del 7 dicembre 2012, chiede al Consiglio di riesaminare l'opportunità di costituirsi con atto di intervento, atteso che dall'esame della sentenza non emergerebbero elementi tali da giustificare l'azione.

Il Consiglio acquisisce copia della sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio e delega il Consigliere Mazzoni all'esame e a riferire in Consiglio.

Il Consiglio ringrazia il Prof. Avv. Paolo Stella Richter per l'opera svolta a favore dell'Ordine. Il Prof. Avv. Stella Richter si allontana dall'Aula.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei

Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 52)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 4)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 7)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n.2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 25)

(omissis)

Abilitazioni (n. 13)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che

approva.

- In data 21 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.G.E. (Associazione Italiana Giuristi Europei) del convegno a titolo gratuito "I diritti di famiglia dell'immigrato" – Problematiche applicative nell'Ordinamento Italiano", con data di svolgimento il 1 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione FGLAW del convegno a titolo gratuito "Il contratto all'inizio del terzo millennio: sfide e prospettive", con data di svolgimento il 9 maggio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Avv. Cristiana Arditi di Castelvete delegata da Associazione Forense Emilio Conte del convegno a titolo gratuito "Diritto di famiglia e filiazione", che si svolgerà il 13 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Jus & Nomos + C.I.R. + U.N.H.C.R. + Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani + O.I.M. del convegno a titolo gratuito Conferenza "Diritto dell'immigrazione e riconoscimento della protezione internazionale", che si svolgerà il 16 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 24 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFA – Società per lo studio dei problemi fiscali – Sezione Italiana della International Fiscal Association del seminario a titolo gratuito "Incontri di diritto tributario internazionale 2013", che si svolgerà il 30 gennaio, 25 marzo, 27 maggio, 15 luglio, 28 ottobre, 16 dicembre 2013, della durata complessiva di 12 ore (2 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio

(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per ciascuna giornata del seminario suindicato.

- In data 24 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Legambiente – Osservatorio Ambiente e Legalità (ONAL) in collaborazione con Polieco (Consorzio Nazionale per il riciclaggio dei rifiuti di beni in polietilene) del convegno a titolo gratuito “I mercati illegali: numeri, storie e scenari della globalizzazione in nero”. Aspetti sanzionatori, processuali e sostanziali (artt. 259 e 260 del Testo Unico Ambientale D.Lgs. 152/2006, gli artt. 442, 444 e 515 del Codice Penale sulle frodi alimentari), Legge 7 febbraio 1992, n.150; Tavola rotonda: Ambiente e Legalità: una sfida da vincere. Le proposte per il nuovo Parlamento”, che si svolgerà il 12 febbraio 2013, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Università degli Studi Roma Tre del convegno a titolo gratuito “Bioetica e diritto privato”, che si svolgerà il 1 febbraio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 24 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Università E-Campus del convegno a titolo gratuito “La tutela dei diritti del consumatore”, che si svolgerà il 15 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Università Luiss Guido Carli – Università Europea di Roma del convegno a titolo gratuito “Nuovi modelli di produzione e diffusione dell’innovazione tra concorrenza e regolazione” che si svolgerà il 5 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Università

Sapienza di Roma – Prof. Dott. Antonio Staffa titolare della Cattedra di Economia Aziendale del convegno a titolo gratuito “Composizione della crisi d’impresa dopo la riforma del 2012” che si svolgerà il 7 marzo 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Lepore – Associazione Professionale – Studio Avv. Antonio Calì dell’attività formativa “Gli appalti sotto soglia comunitaria”, che si svolgerà il 4 febbraio 2013, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per l’attività formativa suindicata.

- In data 17 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione Jus & Nomos + C.I.R. + U.N.H.C.R. + Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani + O.I.M. del seminario “Diritto dell’immigrazione e riconoscimento della protezione internazionale”, che si svolgerà dal 1 marzo al 4 ottobre 2013, della durata complessiva di almeno 90 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione La Tutela dei Diritti del seminario “La riforma del diritto condominiale”, che si svolgerà il 7 e 8 febbraio 2013, della durata complessiva di 14 ore (7 ore a giornata).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per ciascuna giornata del seminario suindicato.

- In data 21 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera di Commercio Internazionale – Comitato Nazionale Italiano – ICC Italia del convegno “Le garanzie bancarie internazionali”, che si svolgerà il 7 febbraio 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consorzio Uniforma

del seminario “Il diritto dei trust all’estero: il modello inglese”, che si svolgerà il 7, 8, 9 febbraio 2013, della durata complessiva di 26 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 24 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consorzio Uniforma del seminario “I trust in Italia: profili teorico-applicativi problematici”, che si svolgerà il 21, 22 e 23 febbraio 2013, della durata complessiva di 28 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 gennaio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Maggioli Formazione e Consulenza del “Master in appalti pubblici (10^a edizione) Modulo Base”, che si svolgerà il 22 marzo, 12, 19 aprile, 10, 17, 24, 31 maggio 2013, della durata complessiva di 49 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell’Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

– Il Presidente riferisce sull’invito del Dott. Ernesto Lupo, Primo Presidente della Corte di Cassazione, pervenuto in data 19 gennaio 2013, a partecipare all’Inaugurazione dell’Anno Giudiziario che si terrà il prossimo 25 gennaio nell’Aula Magna della Cassazione.

Il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Bolognesi, Cassiani Galletti, Mazzoni, Minghelli, Nicodemi, Santini, Scialla e Stoppani esprimono il loro compiacimento per il prestigioso invito, sottolineando favorevolmente il ritorno del Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma alla manifestazione dell’inaugurazione dell’Anno Giudiziario che consentirà all’Avvocatura di far sentire la propria voce in ambito nazionale.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sull'invito per il Presidente, per il Consigliere Segretario e per il Consigliere Tesoriere del Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuto in data 14 gennaio 2013, a partecipare all'Inaugurazione dell'Anno Giudiziario che si svolgerà il prossimo 26 gennaio nell'Aula Europa della Corte.

Il Presidente comunica, inoltre, di essere stato invitato a svolgere una breve relazione.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sull'invito del Dott. Vito Nicolò Diana, Presidente della Corte Militare di Appello, pervenuto in data 14 gennaio 2013, a partecipare all'Inaugurazione dell'Anno Giudiziario che si svolgerà il prossimo 26 febbraio nell'Aula di Udienza, Via degli Acquasparta n. 2.

Il Presidente comunica che è stato invitato a svolgere anche una breve relazione.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce che al Signor (omissis), Responsabile del Dipartimento (omissis), in data 16 gennaio 2013 è stato notificato il verbale di identificazione ed elezione di domicilio relativo al procedimento penale n. (omissis).

Il Presidente aggiunge di avere chiesto e ottenuto dal Sostituto Procuratore titolare del fascicolo in oggetto un colloquio, unitamente al difensore di fiducia nominato dal Consiglio dell'Ordine, Avv. Carlo Arnulfo. Durante l'incontro svoltosi nel mese di dicembre scorso, il P.M. ha concesso un termine per presentare, quale eventuale parte offesa dell'ipotetico reato commesso da terzi, una memoria esplicativa sullo svolgimento di detta gara di appalto che, corredata dalla opportuna documentazione, è stata depositata nei primi giorni di gennaio 2013. Il procedimento è, quindi, tuttora in fase di indagine e coperto dal segreto istruttorio. Non appena si dovessero presentare novità riferibili pubblicamente, il Presidente provvederà ad aggiornare il Consiglio.

Il Consigliere (omissis) chiede che venga distribuita ai Consiglieri la memoria depositata per conto del Consiglio dal difensore di fiducia, anche in considerazione che il procedimento penale coinvolge anche il Consigliere (omissis), come riferito (omissis) nella precedente adunanza.

Il Consigliere (omissis), in risposta a quanto sopra asserito dal Consigliere (omissis), ribadisce la propria totale estraneità alla vicenda, dichiarandosi (omissis) del buon esito del procedimento, oltretutto ancora in fase di indagine.

Ad ogni buon conto, a dimostrazione della propria lealtà e correttezza, preannuncia che informerà il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Perugia per quanto di competenza.

Il Presidente, tenuto conto che il procedimento penale è in fase di indagine ed anche in considerazione della circostanza che la comunicazione effettuata dal Consigliere (omissis) la scorsa settimana già nei giorni successivi è stata pubblicata su un quotidiano nella Cronaca di Roma, si riserva di far conoscere il contenuto della memoria prodotta al Sostituto Procuratore titolare dell'indagine dal difensore del Consiglio quale parte offesa nell'ipotetico reato dopo la chiusura della fase di indagini.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente comunica, con riferimento al Progetto Settore Tributario – Sanzioni Amministrative

– Beni sequestrati alla mafia – crisi da sovraindebitamento, i nominativi dei Componenti per il Settore Tributario, Avv.ti Simone Covino, Giovanni D’Ayala Valva, Giampaolo Girardi, Valentina Guzzanti, Stefano Pellegrini, Luigi Piccarozzi, Gabriele Tancioni, Nicola Tasco; per il Settore Crisi da sovraindebitamento, Avv.ti Alberto Avitabile, Maurizio Benincasa Corrado de Martini, Mario de Vergottini Giovanni Gramazio, Aldo Montini, Marco Terziani.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che l’Avv. Giovanni Cipollone, già Consigliere dell’Ordine, è stato invitato dall’On. Alessandro Cochi, delegato alle Politiche Sportive di Roma Capitale, a partecipare alla manifestazione “Atleta dell’Anno” che si svolgerà il prossimo 4 febbraio, alle ore 11.00, nella Sala della Protomoteca in Campidoglio. In tale occasione all’Avv. Giovanni Cipollone verrà consegnato un riconoscimento per i meriti sportivi conseguiti nella sua carriera.

Il Presidente si congratula vivamente con l’Avv. Giovanni Cipollone.

Il Consiglio si associa e plaude l’Avv. Giovanni Cipollone per i meriti sportivi conseguiti.

– Il Presidente comunica che in data 22 gennaio 2013 ha provveduto, così come deliberato nell’adunanza del 20 dicembre 2012, a sottoscrivere il Protocollo d’Intesa con l’Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sulla nota della Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 20 dicembre 2012, accompagnatoria della relazione sul Programma di gestione dei procedimenti civili, con la possibilità di depositare presso la Segreteria del predetto Tribunale eventuali segnalazioni e osservazioni.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

- invito pervenuto in data 17 gennaio 2013 dalla Fondazione Marco Biagi, a partecipare al convegno “I recenti interventi normativi a sostegno dell’occupazione, crescita e competitività del mercato del lavoro. Una lettura di genere” che si svolgerà il 25 gennaio 2013 a Modena.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 17 gennaio 2013 dall’Accademia Nazionale del Diritto, a partecipare al seminario “Le misure alternative alla detenzione in carcere” che si svolgerà il 25 gennaio prossimo a Roma.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 17 gennaio 2013 dall’Accademia Nazionale del Diritto in collaborazione con l’Associazione Liberi Professionisti per la Formazione, a partecipare al seminario “La Previdenza pubblica obbligatoria e complementare: il Fondo Perseo per i dipendenti pubblici” che si svolgerà il 18 febbraio prossimo a Roma.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 17 gennaio 2013 dall'Unione Forense per la tutela dei Diritti Umani e l'osservatorio tecnico-Scientifico per la sicurezza e legalità della Regione Lazio, a partecipare alla presentazione del rapporto "Analisi delle dinamiche e delle caratteristiche delle conflittualità locali in relazione alla presenza dei cittadini stranieri nel Lazio", che si svolgerà il prossimo 2 febbraio a Roma presso la Regione Lazio, Sala Tirreno.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 17 gennaio 2013 dalla Mant.A S.r.l. in collaborazione con il Consiglio Notarile di Novara, Vercelli e Casale Monferrato, a partecipare al convegno giuridico sul tema "La prelazione agraria" che si svolgerà il 22 febbraio prossimo Cereseto (AL).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), il quale lamenta che a causa dello sciopero delle Cancellerie dello scorso 30 novembre è stato costretto a depositare il giorno successivo, e quindi fuori termine, la documentazione da allegare alla domanda di ammissione al passivo della propria cliente al Fallimento della Società (omissis). Ciò ha comportato il rigetto dell'ammissione stessa e l'impugnazione del provvedimento ai sensi dell'art. 98 e 99 L.F. A seguito di ciò, avendo la necessità di ottenere un decreto del Ministero della Giustizia pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale per tale fatto, la Cancelleria Fallimentare gli ha comunicato che il provvedimento deve essere richiesto espressamente dal Presidente del Tribunale Ordinario di Roma.

L'Avv. (omissis) chiede l'intervento del Consiglio affinché risolva la problematica presso il predetto Ufficio Giudiziario.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario e il Consigliere Bolognesi.

- Il Presidente, con riferimento alla Tavola Rotonda del 31 gennaio prossimo organizzata su invito delle Unioni Distrettuali e dei Presidenti Distrettuali di tutta Italia, alla quale sono stati invitati i Rappresentanti politici, riferisce al Consiglio che hanno dato la loro adesione i Rappresentanti dell'Area Giustizia delle maggiori forze politiche nazionali. Chiede l'autorizzazione per le riprese video dell'evento, attraverso uno dei fornitori dell'Ordine, per una spesa massima di euro 500,00. Propone, inoltre, di offrire un aperitivo ai partecipanti.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce sulla istanza di nomina di un mediatore presentata dalla (omissis). in data 15 gennaio 2013 per dirimere la controversia insorta con la (omissis). a seguito della sottoscrizione, in data 15 maggio 2007, di un contratto di cessione crediti tra le parti che prevedeva la clausola di mediazione in caso di disaccordo.

Il Presidente riferisce di aver nominato Mediatore l'Avv. Claudio Macioci, con studio in Roma, Via Tacito 23, nella controversia insorta tra la (omissis). e la (omissis)

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla pratica pervenuta dalla Cancelleria del Tribunale di Roma, a lei assegnata per esame e relazione.

Nella causa civile dinanzi il Tribunale Civile di Roma n. (omissis) l'attore Prof. Avv. (omissis), difeso dagli Avv.ti Prof. (omissis), ha chiesto alla convenuta (omissis), difesa dall'Avv. (omissis), il pagamento del compenso per l'attività di membro della Commissione di Collaudo (omissis).

Il G.I. Dr. (omissis), con ordinanza 19 ottobre 2012, premesso che la Corte di Cassazione ha escluso, in precedente giudizio tra le parti, che il compenso possa essere determinato in base alla tariffa professionale degli Ingegneri; che l'attore è avvocato, ma la tariffa forense vigente all'epoca non prevedeva i compensi per la partecipazione alle commissioni di collaudo; che *"nella prospettiva di una liquidazione ad opera del giudice ai sensi dell'art. 2233 c.c. occorre procedere all'acquisizione del parere del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma"* ha mandato alla Cancelleria di trasmettere gli atti al Consiglio perchè esprima detto parere.

Il Dott. (omissis) ha rinviato la causa per esame del parere all'udienza del 31 gennaio 2013.

Il plico è pervenuto il 20 novembre 2012 e la pratica è stata assegnata al Consigliere Stoppani per esame e relazione.

Esaminati tutti gli atti pervenuti, si può così riassumere la vicenda:

I lavori della tratta in questione hanno raggiunto il valore di circa 3.973 milioni di euro; la Commissione di collaudo era composta da 8 membri, di cui 6 Ingegneri, 1 Magistrato contabile ed un giurista, Prof. Avv. (omissis), ed era presieduta dal Presidente del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, Prof. Ing. (omissis); il Prof. Avv. (omissis) vi ha partecipato per 7 anni.

Dopo la certificazione dell'esecuzione lavori per il 60% del totale, viene sciolta la Commissione, con opere eseguite e riserve esaminate per circa 2.900 miliardi di euro; sostituita da altra, composta da 3 dei precedenti membri. Non essendo riuscite le parti a giungere ad un accordo sul compenso, sono stati instaurati diversi giudizi, e nell'attuale viene richiesto al Consiglio di esprimere il proprio parere onde procedere alla liquidazione giudiziale, ai sensi dell'art. 2233 c.c.

Agli atti vi è il parere dell'Avv. (omissis), del Foro di Napoli, già Consigliere Segretario di quel Consiglio dell'Ordine e già Componente del Consiglio Nazionale Forense, del quale si deve certamente condividere la premessa, per la quale si ritiene debba applicarsi, alla fattispecie in esame, la Tariffa stragiudiziale vigente fino al 2004, pur in mancanza della specifica voce relativa alla partecipazione alle commissioni di collaudo. Nell'ambito di tale tariffa, si devono individuare le voci pertinenti; anche in tal caso, si deve condividere l'individuazione della voce sub 4) *"Assistenza in procedure concorsuali, giudiziali e stragiudiziali, in pratiche di successioni, divisioni, liquidazioni, tributarie, quando esigano continuativa attività di consulenza"*, più che quella, suddivisa nelle singole voci, della voce sub 2 lettera C (esame e studio della pratica), sub 3 (partecipazione a adunanze), sub 2 lettera D (redazione di relazione), considerata l'unicità della prestazione nel tempo, come prevista dalla voce sub 4).

Il compenso, in questo caso, è fissato, unitariamente, in una percentuale variabile tra il minimo dello 0.50% al massimo del 5%.

Certamente la prestazione fornita dal professionista è eccezionale, sia per l'importo finanziario, che per la notevolissima importanza dell'impegno, che per l'enorme responsabilità dei collaudatori; il che potrebbe comportare la quadruplicazione dei massimi.

Considerato, peraltro, l'altissimo valore di riferimento, si ritiene congruo l'importo equivalente al minimo, cioè allo 0.50% del valore stesso, senza alcun aumento e, quindi, lo 0.50% di euro 2.900.000.000,00, pari ad euro 14.500.000,00.

Tale somma, del resto, coincide con quella indicata da altro componente della Commissione, Ingegnere, frutto dell'applicazione della Tariffa professionale degli Ingegneri.

Si rammenta la necessità di esprimere il parere nell'adunanza del 24 gennaio 2013 e di trasmettere con la massima urgenza l'estratto del verbale, dichiarandolo immediatamente esecutivo, vista l'udienza fissata al 31 gennaio 2013 per esame del parere di questo Consiglio.

Si propone, pertanto, di deliberare sulla richiesta di parere applicando la voce sub 4) della Tariffa Forense in vigore fino al 2004 in materia stragiudiziale, e ritenendo congrua la percentuale minima ivi prevista, dello 0.50% del valore, pari ad euro 14.500.000,00.

Il Consiglio, in relazione all'ordinanza 19 ottobre 2012 del Dott. (omissis), nel ricorso R.G. (omissis), assunta al protocollo il 20 novembre 2012 al n. 25280, esaminati atti e documenti pervenuti, all'unanimità, ritiene applicabile alla fattispecie la voce sub 4 della Tariffa Forense stragiudiziale, approvata con D.M. 5 ottobre 1994 n. 585, in vigore fino al 2004. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che in data 18 gennaio 2013, presso i locali dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma, siti in Via Attilio Regolo 12/D, ha fatto accesso la Guardia di Finanza che ha redatto un processo verbale di constatazione. Alla luce di quanto contestato chiede che vengano presi i necessari provvedimenti.

Il Consigliere Tesoriere apprende con stupore che nessuno ha pensato di avvisare essa Consigliere Tesoriere dell'ispezione in corso da parte della Guardia di Finanza, nè sono stati avvisati il Commercialista del Consiglio, Dott. (omissis), nè il Presidente, nè il Funzionario del Dipartimento Amministrazione. Chiede la convocazione del Funzionario Responsabile del Dipartimento Mediazione, Signor (omissis), a chiarimento sia per la mancata tempestiva comunicazione dell'ispezione, sia per il motivo della contestazione tramite processo verbale da parte dei militari precedenti.

Il Consiglio nomina l'Avv. Valentina Guzzanti affinché esprima un parere su quanto contestato e se eventualmente sussistano i presupposti per impugnare il verbale redatto dalla Guardia di Finanza. Dispone la convocazione del legale, unitamente al Funzionario Responsabile del Dipartimento Mediazione, Signor (omissis), e il dipendente, con contratto a tempo determinato, Signor (omissis), innanzi al Consiglio alle ore 15.20 del 31 gennaio 2013. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Rachele Angeli, Francesca Bonomi, Daniele Chibbaro, Vincenzo Di Tondo, Filippo Fantera, Marcello Furitano, Delia Gencarelli, Andrea Manasse, Simona Mattei, Elisabetta Miceli, Gian Paolo Sardos Albertini, Sarah Verdini, Sergio Vittozzi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Franco Fiandanese, Presidente della Commissione per la Manutenzione e per la Conservazione del Palazzo di Giustizia di P.zza Cavour, pervenuta in data 20 dicembre 2012, con la quale richiama i titolari dei permessi di parcheggio all'interno del Palazzo al rispetto della segnaletica stradale, in particolare l'obbligo di svolta a destra dall'uscita di Via Ulpiano, che viene spesso ignorata percorrendo un breve tratto contromano.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Francesco Monastero, Presidente del Tribunale Ordinario di Velletri, pervenuta in data 19 dicembre 2012 con la quale, con riferimento alla presentazione delle richieste on-line per le liquidazioni delle spese di Giustizia, chiede di sensibilizzare gli iscritti alla registrazione sul portale del Ministero della Giustizia e all'inserimento delle proprie richieste di pagamento con tale sistema (per quanto riguarda i giudizi iscritti presso il Tribunale) e segnala che il Tribunale darà la precedenza alle richieste giunte in forma telematica rispetto a quelle in forma cartacea.

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito l'invito di cui sopra e di informare gli iscritti tramite e-mail delegando il Consigliere Scialla a predisporre il relativo testo.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Nicola Cioffi, Presidente dell'Associazione "Camera Europea di Giustizia", pervenuta in data 3 gennaio 2013, con la quale chiede di divulgare il Bando di concorso per una Borsa di Studio "Premio Giuseppe Pecorella, giurista" il cui regolamento e domanda di partecipazione sono consultabili sul sito cameradijustizia.com.

Il Consiglio delibera la pubblicazione sul sito web.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 15 gennaio 2013, accompagnatoria di alcuni comunicati delle agenzie di stampa sulle priorità per uscire dalla crisi endemica della Giustizia italiana.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Enzo D'Agostino, dell'Ufficio del Consegretario del Settore Civile del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 17 gennaio 2013 con la quale chiede che il Consiglio provveda a installare un misuratore autonomo per l'energia elettrica per la stanza n. 103 assegnata all'Ufficio Mediazione.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Nicodemi a provvedere.

- Il Consigliere Segretario riferisce sul comunicato stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuto in data 17 gennaio 2013, sulla revisione della pianta organica dei magistrati.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Giorgia Vitanza, pervenuta in data 18 gennaio 2013, con la quale chiede di divulgare sul sito dell'Ordine il "Premio tesi di laurea 2013" rivolto ai laureati in giurisprudenza, promosso per il quinto anno consecutivo dallo Studio Legale Portolano Cavallo.

Il Consiglio delibera la pubblicazione sul sito web.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Alarico Mariani Marini, del Consigliere Nazionale e Responsabile della Scuola Superiore dell'Avvocatura del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 17 gennaio 2013, accompagnatoria del programma della Conferenza Nazionale delle Scuole Forensi sul tema "Il Tirocinio nel nuovo Ordinamento Professionale: il ruolo della Scuola Forense", che si svolgerà il prossimo 9 febbraio presso l'Aula Avvocati.

Il Consiglio ribadisce la delega al Consigliere Bolognesi.

– Il Consigliere Segretario, con riferimento alla delibera del 20 novembre 2012 con la quale si è disposta l'acquisizione di preventivi per l'acquisto di quattro armadi aventi le seguenti caratteristiche: lunghezza 160 cm, profondità 42 cm (40 interno), altezza 250 cm; ripiani 3; ante 2 in bilaminato; colore ciliegio scuro. Nel prezzo deve essere incluso il costo del trasporto e del montaggio e l'eventuale maggiorazione di costo per le ante in legno laccato, comunica che sono pervenuti otto preventivi delle Società di seguito elencate:

- 1) Mobili Vannozzi A e A S.n.c., per un importo complessivo di euro 3.920,00 IVA compresa;
- 2) Felian S.p.A., per un importo complessivo di euro 5.789,85 IVA compresa;
- 3) Arredamenti Fabiani Mauro, per un importo complessivo di euro 6.829,24 IVA compresa;
- 4) EPM S.r.l., per un importo complessivo di euro 2.880,00 IVA esclusa;
- 5) BMD S.r.l., per un importo complessivo di euro 6.040,00 IVA esclusa (ante in bilaminato); di euro 6.100,00 IVA esclusa (ante legno laccato);
- 6) Altop S.r.l., per un importo complessivo di euro 2.291,60 IVA esclusa (colore ciliegio bruno); di euro 3.284,40 IVA esclusa (ante laccate);
- 7) IMAG S.r.l., per un importo complessivo di euro 5.600,00 IVA esclusa (colore ciliegio scuro); di euro 7.000,00 IVA esclusa (ante laccato bianco);
- 8) Arte del Mobile S.r.l., per un importo complessivo di euro 3.660,00 IVA esclusa (2 ante struttura nobilitato melaminico); di euro 4.120,00 IVA esclusa (3 ante struttura nobilitato melaminico); di euro 5.480,00 IVA esclusa (2 ante multistrato bilaminato); di euro 6.400,00 IVA esclusa (3 ante multistrato bilaminato). Per la finitura bilaminato ciliegio e ante in legno laccato, è previsto un aumento del 25% sui costi sopraindicati.

Il Consiglio, rilevato che i preventivi n. 1, 2, 5, 6 e 8 non corrispondono alle caratteristiche richieste relativamente all'altezza, che la miglior offerta appare quella individuata con il n. 4) per euro 2.880,00 oltre IVA, delibera di acquisire quattro armadi dalla EPM S.r.l., delegando il Consigliere Tesoriere a provvedere con urgenza all'acquisto. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 2 dell'adunanza del 17 gennaio 2013

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 2 dell'adunanza del 17 gennaio 2013.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Bolognesi riferisce al Consiglio di aver già incontrato, il 21 gennaio scorso, i colleghi docenti e coordinatori delle aree civile, penale e amministrativo e che lunedì 28 riunirà in Aula Avvocati tutti i docenti della Scuola "Vittorio Emanuele Orlando", al fine di programmare la ripresa dell'attività della Scuola Forense nel corso dell'anno 2013.

Comunica sin d'ora che la data individuata per la presentazione delle attività della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", che avrà anche nel 2013 durata limitata all'anno in corso (in ragione del regime transitorio e del differimento della decorrenza dell'obbligo di frequenza per 18 mesi), è mercoledì 20 marzo p.v., dalle ore 12.00 alle 15.00.

La prima lezione del corso si terrà mercoledì 3 aprile p.v., alle ore 12.00.

Le iscrizioni, da effettuarsi secondo i criteri di accesso che è necessario condividere in apposita delibera consiliare, potranno essere aperte a far data dal 20 febbraio 2013 e chiuse il 22 marzo 2013, dopo la presentazione delle attività della Scuola e prima dell'inizio del corso istituzionale.

Il Consigliere Bolognesi propone che sia consentita l'iscrizione alla Scuola Forense non più a coloro che hanno l'abilità di iscriversi per primi on line ma, valorizzando il merito, a coloro che risultino laureati con un voto non inferiore a 98 su 110, che non abbiano ancora compiuto il 28esimo anno di età (27 anni e 364 giorni) e che debbano sostenere l'esame a dicembre 2013.

Su queste basi selettive dell'accesso i posti disponibili potrebbero essere 300 (trecento). In caso di domande proposte da un numero di giovani superiore al limite massimo di 300 unità, tutti in possesso dei requisiti indicati, saranno preferiti coloro che hanno riportato un voto di laurea più alto.

Ferma la gratuità, dovrà comunque essere confermato il "corrispettivo" che i giovani dovranno offrire sul piano dell'assiduità, garantendo la frequenza, e prevedendo che saranno esclusi, al termine della prima fase del corso, ai primi di luglio, tutti coloro che avranno fatto registrare più di sei assenze sulle 24 giornate di lavoro (72 ore) calendarizzate nella prima fase.

Come è avvenuto nel corso dell'anno 2012, i posti resisi così disponibili saranno attribuiti a coloro che presenteranno domanda dal 2 al 6 settembre, con le stesse priorità "di merito" universitario, per frequentare solo la seconda fase del corso, quella intensiva (tre giornate a settimana), che avrà inizio lunedì 9 settembre 2013 e terminerà, con la consegna degli attestati, mercoledì 4 dicembre 2013.

Il Consigliere Bolognesi, auspicando che il Consiglio riesca al più presto a restituire all'Avvocatura romana una Biblioteca degna dell'Ordine e moderna, chiede al Consiglio di autorizzare la spesa di importo non superiore a euro 5.000,00 (cinquemila/00) per l'acquisto di alcune necessarie riviste giuridiche cartacee, di alcuni commentari aggiornati e di testi giuridici di particolare interesse per la preparazione all'esame di abilitazione. L'importo potrebbe essere imputato al budget disponibile della Scuola Forense e speso presso le agenzie di zona che hanno in passato servito il Consiglio, e i Signori Brescia (Cedam, Ipsoa, Utet), Calabrese (Giuffrè) e Ciampi (Cedam, Giappichelli, Maggioli), salvi altri.

I testi acquistati in formato cartaceo potranno essere disponibili, gratuitamente, anche in formato elettronico, presso una postazione della stanza antistante l'Aula Avvocati, attualmente utilizzata dalla Scuola Forense e dal Centro Studi. Nella medesima stanza potrebbe essere allestita, a beneficio dei

docenti della Scuola e degli allievi, una prima biblioteca essenziale, che occuperebbe uno o due ripiani dell'Ufficio (normalmente impegnati dai raccoglitori degli elaborati della Scuola, alcuni contenenti compiti mai corretti negli anni scorsi).

Tanto si propone in considerazione del fatto che i giovani che hanno frequentato la Scuola nel corso dell'anno 2012, negli ultimi tre mesi di attività e nella fascia oraria normalmente dedicata al pranzo, hanno individuato l'area e i tavoli antistanti l'accesso all'Aula Avvocati come spazio di incontro, confronto, studio ed esercitazione, anche in giornate non dedicate alla frequenza della Scuola, ma anche per evitare che i docenti impegnati dalle ore 12.00 in Aula debbano portare con sé i propri codici.

Il Consigliere Bolognesi confida che la gradita novità di vedere utilizzato ed "abitato" quello spazio dai giovani allievi della Scuola possa ripetersi nel corso del 2013, grazie anche alla possibilità di consultare riviste e testi, che non dovranno mai essere dati in prestito fuori dalla sede. E che ciò avvenga subito, in attesa che il Consiglio deliberi dove allestire la Biblioteca cartacea (recuperando ciò che resta, in deposito di periferia, del patrimonio del Consiglio, smantellato dal precedente Consiglio) per tutti gli avvocati iscritti all'Ordine e i criteri di accesso alla consultazione digitale.

Il Consigliere Bolognesi chiede, infine, che un paio di giovani docenti della Scuola possano contribuire alla progettazione del nuovo sito del Consiglio, in modo da avere un apposito spazio web a disposizione della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" (che hanno già tutte le altre Scuole Forensi d'Italia).

La Scuola ha bisogno di maggiore spazio per inserire informazioni inerenti le regole di accesso, le date di iscrizione e le modalità di presentazione delle domande, eliminando centinaia di telefonate attualmente gestite dagli stessi impiegati che rispondono per il Centro Studi e per la Scuola Forense. Alcuni giovani docenti della scuola potranno inserire programmi e materiali didattici, le indicazioni bibliografiche e le tracce delle esercitazioni.

Occorre anche uno spazio, dedicato alla conversazione "gestita" sulle tematiche di maggior interesse, riservato solo ai giovani che frequentano la Scuola Forense e che si preparano all'esame. A iniziativa dei giovani alcune conversazioni sul web si sono già sviluppate spontaneamente, su alcuni social network, mettendo in collegamento oltre un centinaio di allievi della Scuola.

Memore del convegno F.B.E. di Bruxelles su "Avvocati e Social Network" il Consigliere Bolognesi, ritiene e condivide con i docenti che tali conversazioni, che confida possano crescere nei contenuti, possano essere ospitate e gestite all'interno dello spazio web e non in un forum o in un blog allestito in ambienti web aperti e inadeguati ai temi trattati ed accessibili per chiunque. Anche per svolgere quest'attività di tutor e di guida del dibattito sulla rete un paio di giovani docenti sarebbero disponibili.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Galletti rappresenta che è pervenuta in data 11 gennaio 2013 all'Ordine, l'istanza dell'Avv. Giuseppe Lepore, con studio a Roma in Via del Polibio n.15, con la quale è stato richiesto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 3 co. 8 del vigente Regolamento della formazione continua (così come modificato e integrato nell'adunanza del 17 maggio 2012), della possibilità di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto degli appalti pubblici e contrattualistica pubblica".

Il Consigliere Galletti esprime il proprio parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i

requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati e autocertificati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Galletti propone al Consiglio di modificare e integrare le precedenti deliberazioni con le quali è stato richiesto agli organizzatori di seminari di formazione e aggiornamento professionale l'onere di allegare all'istanza di accreditamento o di patrocinio una relazione delle tematiche trattate e dei curricula dei docenti nel senso di consentire al Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi di non richiedere la produzione dei curricula nelle ipotesi in cui i docenti siano avvocati di chiara fama ovvero professori o ricercatori universitari ovvero magistrati in servizio o in quiescenza; il tutto, al fine di evitare un inutile appesantimento e aggravamento procedimentale non motivato (v. art. 2 co. 3 L. 241/90 s.m.i.) da straordinarie esigenze indispensabili per lo svolgimento dell'istruttoria e in ossequio ai principi di economicità e efficacia che devono improntare l'azione amministrativa.

Il Presidente concorda con le modifiche proposte, rilevando che le deliberazioni in oggetto hanno permesso di attuare un controllo più adeguato sulla qualità degli eventi formativi per i quali è stato chiesto l'accreditamento.

Il Consiglio approva e dichiara la delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Galletti rappresenta al Consiglio l'opportunità che tutte le istanze rivolte all'Ordine proposte da colleghi o da privati siano preferibilmente formulate con l'anteposizione di un indice numerato degli atti e dei documenti allegati a supporto dell'istanza medesima al fine di consentirne una più rapida e efficace consultazione da parte degli uffici e dei Consiglieri (al pari di quanto, del resto, normalmente avviene per il deposito degli atti giudiziari).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli, come già avvenuto in precedenza, segnala un nuovo spettacolo dell'Avv. Fabio Salvati, membro del Progetto Cultura e Spettacolo e chiede che la locandina sia segnalata sul sito dell'Ordine tra le news.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli comunica l'intenzione di inserire nel Progetto Cultura e Spettacolo, l'Avv. Maurizio Zanchetti, in quello di Diritto e Procedura Penale, gli Avv.ti Pasquale Balbi e Alessandra Caroselli.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli comunica per l'8 marzo prossimo (data in cui ha la disponibilità dell'Aula Avvocati) l'organizzazione del convegno nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo "La Legge alimentare Cinese - La Cultura alimentare alla prova del Mercato Globale" e chiede la relativa autorizzazione, riservandosi la successiva indicazione dei relatori.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

– Il Consigliere Minghelli, nell'Ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, settore "Spazi Visivi", chiede l'autorizzazione ad organizzare tre ulteriori incontri, impegnando in altre tre occasioni (di

venerdì) il Teatro dell'Angelo, l'uno con il film "Volevo soltanto dormirle addosso" con il Consigliere Bolognesi, sul Diritto del Lavoro, l'altro con il film "Il Buio oltre la siepe" con il Consigliere Segretario Di Tosto, in collaborazione con il Progetto Negazionismo, sulla difesa dei Diritti Umani e il terzo con il film "Gli equilibristi" con il Consigliere Nicodemi.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli, in relazione al settore visite guidate, comunica la seguente iniziativa per sabato 23 febbraio 2013, ore 11.30 in collaborazione con A.T.R. (Avvocati della Tavola Rotonda): (non guidata) al MUCRI – Museo Criminologico". Costo dell'evento: euro 2,00 a persona. Per partecipare è necessaria la prenotazione all'indirizzo avvocatidellatavolarotonda@gmail.com con le ormai note modalità (indicazione del nominativo e dei recapiti mobili dei partecipanti). Il numero mobile di riferimento per l'evento è 342.5989355.

Chiede la pubblicazione nel settore news sul sito dell'Ordine e l'invio di mail informativa.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che, dal 2 al 14 gennaio 2013, l'attività dell'Organismo, presso la stanza 103, situata nel Tribunale Civile, è consistita nella ricezione di 168 utenti e 15 nuove istanze di mediazione.

Sono state inserite nel sistema e nominati i mediatori per 5 procedure. Le fatture emesse e le copie dei verbali rilasciati sono stati 102. Le lettere per le parti istanti e chiamate sono state 74.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che, dal 2 al 14 gennaio 2013, l'attività dell'Organismo, presso la Sede di Via Attilio Regolo 12/D, ha visto lo svolgimento di 122 incontri di mediazione. Di questi, se ne sono conclusi 60 per mancata comparizione, 12 per mancato accordo, 9 per mancata adesione e 7 con esito positivo. Le mediazioni rinviate sono state 34 e quelle archiviate 88.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il corso di aggiornamento biennale, previsto dalla vigente normativa, sta riscuotendo molto interesse da parte dei 650 mediatori dell'Organismo. Il primo gruppo, composto da 7 classi, ha visto la partecipazione di oltre il 92% dei mediatori. Le ultime due date del corso, sempre del primo gruppo, saranno il 26 gennaio e il 2 febbraio p.v.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che i formatori che si occuperanno dell'aggiornamento, per le date del 26 gennaio e 2 febbraio p.v., saranno i Colleghi Guido Cardelli e Bruno Tassone.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che è stato stilato un regolamento per migliorare lo svolgimento dei tirocini presso la sede di Via Attilio Regolo 12/D.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il secondo corso di aggiornamento per le 8 classi del secondo gruppo avrà inizio il 9 febbraio 2013.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che dal 21 gennaio u.s. i dipendenti Signori Giuseppe Marà e Matteo Perticarà sono stati trasferiti dall'Organismo di Mediazione Forense, ad altri Dipartimenti dell'Ordine.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che, al fine di recuperare i crediti vantati dall'Organismo di Mediazione Forense di Roma, sono state inviate 530 raccomandate. Allo stato risulta incassato l'importo di euro 7.800,00.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, al fine di garantire il servizio "Mediazione" ad un costo contenuto, propone di offrire a euro 108,90, IVA compresa, l'importo complessivo dell'intera procedura.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce di aver partecipato in data 17 gennaio 2013 alla riunione dell'Osservatorio della Conciliazione alla presenza del Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Mario Bresciano, e degli altri Componenti dell'Osservatorio. Comunica che è stato richiesto di nominare un Consigliere quale delegato dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Il Presidente propone di designare il Consigliere Nicodemi, in quanto già esperto in materia di mediazione e conciliazione.

I Componenti dell'Osservatorio chiedono anche di escludere dall'Osservatorio stesso la Camera di Conciliazione di Roma, poichè essa ne faceva parte quando non ne era Componente l'Ordine degli Avvocati di Roma.

La prossima riunione è stata fissata per il 28 febbraio 2013, presso la Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma.

Il Consiglio delibera di delegare il Consigliere Nicodemi a partecipare alle riunioni dell'Osservatorio della Conciliazione ed esprime parere favorevole all'esclusione della Camera di Conciliazione di Roma dall'Osservatorio stesso.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di 75 proposte di archiviazione e di 23 aperture di procedimento disciplinare.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 36 pareri su note di onorari:

(omissis)